Twintig jaar geleden schreef videokunstenaar Walter Verdin onderstaande tekst, naar aanleiding van een videoworkshop in het toenmalige Stuc. De vragen die hij toen stelde, zijn nog altijd pertinent. Ook met betrekking tot de huidige 'nieuwe media'.

VIDEO,

of hoe een puber moeders beauty-case overhoop gooit

EEN WIRWAR VAN VRAGEN EN IDEEËN OVER EN DUS VOORAL ROND VIDEO

Walter Verdin

1. OF

want video heeft geen welbepaalde betekenis in het gewone taalgebruik
(en ik ga ervan uit dat deze tekst door iedereen moet worden begrepen)
zoals tafel of ijskast.
(zijn er wel leken in video?)
(wat is een videospecialist?)
aan een tafel kan je gaan zitten
je kan er ook gewoon naast staan
een tafel heeft vier poten en jij hebt twee benen
je kan eraan werken, eten...
er is echter zoiets als -wie zei het ook weer-
"een algemeen aanvaarde/aanvoelde betekenis/notie"
van een tafel.
zo ook met een ijskast
maar een ijskast heeft een specifiekere funktie
en wordt daardoor door iedereen meer op dezelfde manier begrepen.
(en natuurlijk denk ik nu aan die oude ijskast van ons grootmoeder,
(die mijn zus roze heeft geschilderd en die nu in de kelder)
(van mijn beste vriendin staat)
en nu video:
naast een video kan je niet gaan staan.
want
welke video verkies jij?
een sony of een betamax, of die van ultravox?
of misschien toch liever in zwart-wit?
wat neem jij zoal op video op?
en wat neem jij zoal op de video op?
"als er een mooie FILM op TV is, neem ik hem op VIDEO op."

video is
een recorder, een camera, een tape,
een programma, een sisteem, een medium,
ja zelfs soms een tv-scherm of een film...
maar video is ook
al deze dingen samen
+
DE FUNKTIE ERVAN voor iedereen die er mee in kontakt komt :
de maker, de kijker, de eventuele kijker, de prater, de koper, de verkoper...
dus voor de " " " " "maatschappij" " " " ".

2. HOE

want de manier waarop video gebruikt wordt
is bepaald door de hardware en de evolutie daarin
en vooral door de bruikbaarheid en het nuttig,
d.w.z. totaal toegepast en professioneel ingepast,
gebruik van video.
(wordt de software bepaald door de hardware?)
(is de funktie (en boodschap) van het 'medium' niet richtinggevend)
(voor de technische evolutie?)
dus:
de manier waarop video wordt gebruikt, is bepaald door de manier
waarop het gebruik 'geïnstalleerd' is.
ook al is een tafel perfekt van hoogte,
als ze met haar blad tegen de muur staat,
is het geen echte tafel.
en vermits video zijn plaats en zijn funktie
in de kamer nog aan het zoeken is
TERWIJL de practisch/technische elementen worden 'bijgeschaafd',
kan men dus zeer moeilijk beweren dat
video zuiver een communicatieve nood beantwoordt
noch omgekeerd
dat er een bepaald communicatie-sisteem (gebruik)
aan video beantwoordt.

3. EEN PUBER

want video is een jong medium
maar het is wel al de kinderschoenen van de portapak ontgroeid.
de portapak waren de kleurpotloodjes, die je in je broekzak steekt
en waarmee je overal en alles begint te kleuren
ongeacht waar en wie er op je vingers zit te kijken.
als je wat ouder wordt, lijkt het leven plots veel ingewikkelder
tiens, er is ook nog politiek, sex, gevoelens, haat, liefde...
maar dat zat ook allemaal al in de portapak!!!!!
video kan nog alles gaan studeren
en alle vrouwen zijn nog te versieren...
en alle mannen ook
video wordt bewust van zichzelf
video is te vlug bewust geworden van zichzelf
als didactisch hulpmiddel
als reproductiemiddel